

# 內政部消防署 114 年住宅防火對策 2.0

## 執行計畫

### 壹、依據

- 一、消防法第 5 條暨同法施行細則第 3 條。
- 二、內政部 112 年 7 月 27 日函修訂「住宅防火對策 2.0」。

### 貳、目的

強化「住宅防火對策 2.0」住宅防火對策推動事項，逐年滾動式檢討，以 107 年至 110 年住宅死亡人數(扣除自殺)平均值作為衡量基準，期望 114 年死亡人數低於衡量基準。

### 參、現況分析

- 一、依據 112 年度全國住宅火災統計分析，住宅火災發生 3,479 件，其中死亡案件(扣除自殺) 84 件，較 107 年至 110 年平均數(扣除自殺) 68 件增加 16 件；死亡人數(扣除自殺) 101 人，較 107 年至 110 年平均數(扣除自殺) 91.5 人增加約 10 人，為降低住宅火災死亡件數，並達逐年減少住宅火災死亡人數降低之總體目標，仍需針對各所轄住宅防火安全研擬因應對策及精進作為。
- 二、針對各所轄住宅火災好發因子，優先作為住宅防火措施加強重點：依據 112 年度全國住宅火災統計分析，因各縣市與全國之住宅火災案件數、死亡人數、起火處所、起火原因、發生時段、年齡及具有影響避難逃生因素者比例不盡相同，建議各縣市應因地制宜，針對轄區特性及其弱項優先作為執行住宅防火措施之重點。(詳如表 1)

表 1 112 年各縣市住宅火災分析表

分析項目	甲組	乙組	丙組
火災案件數	最多者：742 件(臺北市)	最多者：157 件(屏東縣)	最多者：52 件(宜蘭縣)
火災案件各縣市每 1 千戶中住宅火災發生件數大於平均值(0.38)者	0.7(臺北市) 0.45(桃園市)	0.41(苗栗縣)、 0.53(屏東縣)、 0.54(花蓮縣)	0.53(臺東縣)、 0.49(澎湖縣)、 0.64(金門縣)

火災案件數較 107-110 年平均數 增加逾 25%	無	無	+96.49%(金門縣)
死亡人數	最多者：23 人(臺中市)	最多者：6 人(彰化縣)、6 人(雲林縣)	最多者：4 人(宜蘭縣)
死亡人數各縣市每 10 萬人中住宅火 災死亡人數大於平 均值(0.43)者	0.47(桃園市)、 0.81(臺中市)	0.55(基隆市)、 0.75(苗栗縣)、 0.48(彰化縣)、 0.91(雲林縣)、 0.83(嘉義縣)、 0.63(花蓮縣)	0.76(嘉義市)、 0.89(宜蘭縣)、 0.95(臺東縣)、 0.69(金門縣)
死亡人數較 107- 110 年平均數增加 逾 25%	+109.09%(臺中市)	+33.33%(新竹縣)、 +166.67%(苗栗縣)、 +100%(雲林縣)、 +77.78%(嘉義縣)、 +166.67%(花蓮縣)	+100%(臺東縣)
死亡人數與起火處 所	臥室 25.81%、 客廳 54.84%	臥室 42.86%	臥室 36.36%
死亡人數與起火原 因	電氣因素占 41.94%、 菸蒂 22.58%	電氣因素占 35.71%、 菸蒂占 21.43%	電氣因素占 54.55%
死亡人數與發生時 段	0-3 時 16.13%、 9-12 時 17.74%	3-6 時 21.43%、 9-12 時 21.43%	0-3 時 27.27%
死亡人數與年齡	65 歲以上者(53.23%)	50 歲至 59 歲者 (32.14%)	65 歲以上者(54.55%)
死亡人數與具有影 響避難逃生因素者	無設置住警器或火警自 動警報設備占 64.52%、 具有高齡或行動不便者 占 69.35%、 室內裝潢隔間非採用不 燃或耐燃建材占 70.97%	無設置住警器或火警自 動警報設備占 89.29%	無設置住警器或火警自 動警報設備占 81.82%、 具有高齡或行動不便者 占 72.73%、 室內裝潢隔間非採用不 燃或耐燃建材占 72.73%

註：依 107-110 年住宅火災平均數將各縣市區分為 3 組(詳如本計畫玖、一)

#### 肆、執行期程

自 114 年 1 月 1 日至 114 年 12 月 31 日止。

#### 伍、執行單位

本署及各直轄市、縣(市)政府消防局。

#### 陸、執行事項及內容

請依下列執行事項、執行內容(如附件 1)及所定辦理措施確實執行：

##### 一、提升家用電器設備、電線等本質安全。

(一)調查及鑑定電器、電線起火原因，分析提出改善事項及宣導方法。

(二)協助宣導使用加裝過負載保護裝置之延長線等 CNS 檢驗合格

產品。

(三)協助運用宣導管道推廣瑕疵電器設備召回訊息。

(四)強化「電器產品火災即時通報機制」，建構即時通報聯繫管道。

(五)協助宣導民眾居家使用 20 年以上之室內配線委請合格電器承裝業者予以更新。

## 二、建構不易起火及易於避難之居住環境

(一)宣導民眾居家使用防焰物品及製品。

(二)調查及鑑定炊事不慎起火之原因，分析提出改善事項及宣導方法。

## 三、製作科學化行銷資料，提高防火宣導強度

(一)製作造成人員死亡或避難逃生成功火災案例。

(二)製作住宅用火災警報器安裝示警成功火災案例。

(三)製作科學化宣導資料，模擬火災情境之火災試驗及針對重大火場災例，以數據、圖表、動畫等易懂之方式，製作成防火宣導短片。

(四)運用各式媒體通路及社會資源，宣導民眾住宅防火安全資訊。

(五)結合學校、社區、鄰里等辦理特色宣導活動，強化校園宣導教育深耕教師防火研習，讓學童防災教育向下紮根。

(六)製作防火宣導文宣及防火安全診斷表，強化宣導防範爐火烹調、電氣因素及遺留火種（菸蒂）等住宅火災主要起火原因，透過居家訪視等提高宣導成效。

## 四、普及住宅用消防設備

(一)持續編列預算補助避難弱勢等場所推動設置住宅用火災警報器，並協調村（里）長協助推廣住宅之臥室、廚房、客廳、走廊、樓梯等各獨立空間皆應安裝住警器及推廣裝設連動型住警器；應考量轄區特性，將推廣設置住警器納入自治條例。

(二)宣導選購附有認可標示產品，並周知購買平臺或通路。

(三)推動新建、增建、改建之未達供公眾使用建築物之 5 層以下住宅(公寓)，依「住宅用火災警報器設置辦法」裝設住警器。

(四)協調瓦斯行業者協助推廣住警器等住宅用消防設備。

(五)配合教育局(處)落實學生校外賃居場所之環境訪視，確保學生校外賃居之安全。

(六)宣導自主檢查維護住警器及滅火器。

#### 五、防止縱火對策

(一)宣導社區及住戶建構「不易被放火之環境」以防止縱火事件發生。

(二)分析統計轄內縱火案件發生時間、地點等供警察機關參考。

#### 六、發展防火宣導組織

發展消防志工及慈善團體等防火宣導組織，並透過各種管道充實防火教育。

#### 柒、成果統計

一、月報：各直轄市、縣(市)政府消防局應於每月 10 日前填報「住宅場所火災警報器設置推廣成果表」(如附表 1)、「高風險群場所火災警報器設置推廣成果表」(如附表 2)函報本署。

二、半年報：各直轄市、縣(市)政府消防局應於當年 7 月及隔年 1 月 10 日前填報「住宅防火宣導(含住警器推廣)成果統計表」(如附表 3)函報本署。

三、年報：各直轄市、縣(市)政府消防局應於隔年 1 月底前填報「新建、增建、改建建築物安裝住警器情形統計表」(如附表 4)、「防火宣導志工訓練成果表」(如附表 5)及「住宅防火對策 2.0 自主評核表」(檢附佐證資料)(如附件 2)函報本署。

#### 捌、經費

執行本計畫所需相關經費，由本署及各直轄市、縣(市)政府消防局就各自負責部分分別編列預算支應。

#### 玖、督導及獎勵

各直轄市、縣(市)政府消防局依本執行計畫各事項確實辦理，由本署就自主評核表進行複核，經核定甲乙丙組成績優良者建議辦理行政獎勵；執行不力者，依「消防專業人員獎懲標準表」規定檢討懲處。

一、考評對象：依 107 年至 110 年住宅火災發生件數將各直轄市、縣（市）政府消防局區分為以下 3 組。

（一）甲組(107-110 年住宅火災平均數達 300 件以上者)：臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市。

（二）乙組(107-110 年住宅火災平均數達 80 件以上未達 300 件者)：基隆市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣。

（三）丙組(107-110 年住宅火災平均數未達 80 件者)：新竹市、嘉義市、南投縣、宜蘭縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣。

二、整體成績及獎勵規定：

（一）等第：

- 1、特優：總成績達 95 分以上者。
- 2、優等：總成績達 90 分以上未滿 95 分者。
- 3、甲等：總成績達 80 分以上未滿 90 分者。
- 4、乙等：總成績達 70 分以上未滿 80 分者。
- 5、丙等：總成績達 60 分以上未滿 70 分者。
- 6、丁等：總成績未滿 60 分者。

（二）獎勵規定：

1、甲組：

- (1)經評定為特優者：最直接出力人員記功 2 次，其他出力人員依序敘獎。
- (2)經評定為優等者：最直接出力人員記功 1 次，其他出力人員依序敘獎。
- (3)經評定為甲等者：最直接出力人員嘉獎 2 次，其他出力人員依序敘獎。

2、乙、丙組：

- (1)經評定為特優者：最直接出力人員記功 1 次，其他出力人員依序敘獎。
- (2)經評定為優等者：最直接出力人員嘉獎 2 次，其他出力人員依序敘獎。

(3)經評定為甲等者：最直接出力人員嘉獎 1 次，其他出力人員依序敘獎。

3、經評定為各組丁等且相關工作人員執行不力者，列為重點輔導對象。

三、各直轄市、縣（市）政府消防局出力有功人員行政獎勵：分隊人員每製作 1 件住宅火災案例教育資料建議嘉獎 1 次，科長及承辦人彙辦 5 件住宅火災案例教育資料建議嘉獎 1 次。

壹拾、本計畫如有未盡事宜，得適時補充修正之。